



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XXIII/425/2003/10.06.2003

Prezentul Raport
înlocuiește Raportul
transmis la data de
20 mai 2003

RAPORT

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.184/2002 privind modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002

Cu adresa nr.L 145/2003, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la ***proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.184/2002 privind modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002***, adoptat de Camera Deputaților.

În ședințele din 20 mai și 10 iunie 2003, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi să adopte **raport de admitere**, la forma adoptată de Camera Deputaților, cu următorul amendament:

Titlul II Art.VI alin.(4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Prin derogarea de la dreptul comun, indiferent de cauza de nulitate, dreptul la acțiune se prescrie în termen de 1 an de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. Pentru soluționarea acestor cauze, instanțele judecătorești competente vor avea în vedere dispozițiile art.46 alin.(1), (2) și (4) din Legea nr.10/2001.

Proiectul de lege este structurat pe două titluri, primul cuprinde modificarea Legii nr.10/2001, iar cel de-al doilea cuprinde unele măsuri pentru accelerarea proceselor de restituire demarate în temeiul acestei

Ordonanței, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002.

Astfel, prima modificare a Legii nr.10/2001 stabilește mai clar categoriile de persoane care pot beneficia de prevederile acesteia. Ministerele sau celelalte instituții publice ale statului sau ale unităților administrativ - teritoriale, organizate ca persoane juridice, nu fac parte din categoria persoanelor juridice îndreptățite la restituire, potrivit procedurii prevăzute de Legea nr.10/2001, deoarece a fost avută în vedere numai restituirea bunurilor preluate abuziv de la persoane fizice sau juridice de drept privat. Altă modificare privește completarea art.16 din Lege, în sensul calificării regimului juridic al bunurilor apreciate „*ca necesare continuării activităților de interes public*” și care vor face obiectul unor hotărâri de Guvern.

Un alt aspect este legat de stabilirea concretă a modului de calcul al sumelor pe care persoanele îndreptățite trebuie să le restituie pentru a putea beneficia de reparațiile prevăzute de Legea nr.10/2001, și anume actualizarea sumelor respective să se facă pe baza unui coeficient de actualizare raportat la cursul leu/dolar SUA.

Al doilea titlu este consacrat unor măsuri concrete în scopul accelerării procesului de restituire care a fost demarat în temeiul celor două acte normative, și anume: stabilirea și publicarea coeficientului de actualizare introdus prin modificarea propusă, stabilirea unor măsuri instituționale necesare fluidizării procesului de restituire, prelungirea termenului de retrocedare în cazul imobilelor aparținând cultelor religioase, precum și abilitarea expresă a Guvernului de a emite norme metodologice pentru aplicarea unitară a Legii nr.10/2001. În acest sens, a fost deja emisă Hotărârea Guvernului României nr.498 din 18 aprilie 2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.324 din 14 mai 2003, care aprobă Normele metodologice de aplicare unitară a Legii nr.10/2001.

În cursul dezbaterilor au fost depuse amendamente de către Grupul parlamentar PNL, susținute de domnul senator Nicolae Vlad Popa, precum și de către Comisia economică a Senatului, semnate de domnul senator Dan Mircea Popescu.

Analizate de Comisia juridică, amendamentele au fost respinse cu majoritate de voturi și se regăsesc în anexa nr.1, care face parte integrantă din prezentul raport.

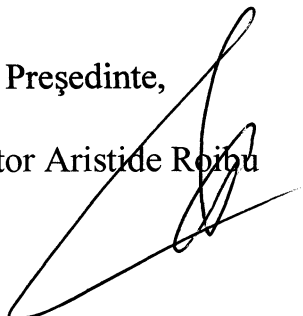
S-au primit avize favorabile de la Comisiile: pentru administrație publică și organizarea teritoriului, pentru drepturile omului și minorități, pentru buget, finanțe și bănci.

În concluzie, supunem spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, proiectul de lege împreună cu raportul de admitere.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, deoarece atât Legea nr.10/2001, cât și Legea nr.501/2002 a căror modificare și completare se cere, au caracter organic și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor art.74 alin.(1) din Constituția României.

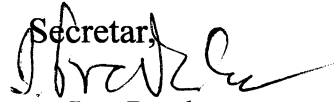
Președinte,

Senator Aristide Roibu

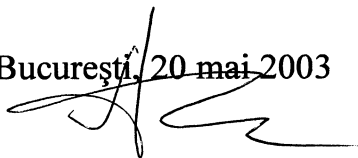


Secretar,

Senator Ion Predescu



București, 20 mai 2003



AMENDAMENTE RESPINSE de Comisia juridică

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.184/2002 privind modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
.	<u>I. Amendamente propuse de grupul parlamentar al P.N.L. din Senat</u>		
1.	Titlul I – <i>Modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989</i> La art.I, punctul 1 : Art.3 – “alin.(2) Ministerele, celelalte instituții publice ale statului sau ale unităților administrativ-teritoriale, inclusiv cele autonome sau independente, regiile autonome, companiile/societățile naționale,	Titlul I La art.I punctul 1 propune reformularea alineatului (2) al art.3 astfel : “Art.3 alin.(2) Societățile comerciale cu capital de stat, precum și cele privatizate potrivit legii, nu au calitatea de persoane îndreptățite și nu fac obiectul prezentei legi”.	Respingerea amendamentului, deoarece formularea propusă ar echivala cu restituirea unui bun deținut de stat către o instituție publică a statului (<i>statul versus statul</i>)

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	societățile comerciale cu capital de stat, precum și cele privatizate potrivit legii, nu au calitatea de persoane îndreptățite și nu fac obiectul prezentei legi”.		
2.	Titlul I Art.1, punctul 2 – Alineatul (4) al art.16 va avea următorul cuprins : “(4) Bunurile stabilite potrivit procedurii prevăzute la alin.(2) sunt, pe durata afecțiunii de interes public, bunuri proprietate publică și au regimul prevăzut de lege”.	Titlul I La art.I, punctul 2 Propune eliminarea alineatului (4) al art.16 în formularea sa din O.U.G. nr.184/2002.	Se propune respingerea amendamentului , deoarece este caduc; problema a fost rezolvată la Camera Deputaților. A se vedea art.I pct.1 din proiectul Legii aprobat de Cameră prin care abrogă pct.2 și 3 din Ordonanță. Consecința este revenirea la textul inițial al legii.
3.	Titlul I Art.I, punctul 3 – “Alineatul (5) al art.16 se abrogă”.	Titlul I La art.I, punctul 3 Se propune eliminarea abrogării alineatului (5) al art.16.	Respingerea amendamentului ca fiind caduc pentru aceeași motivație ca la amendamentul precedent.
4.	Titlul I Art.I, punctul 4 – “La art.34 se introduce alineatul (5) cu următorul cuprins : (5) În vederea asigurării surselor pentru acordarea măsurilor reparatorii în echivalent sub formă de titluri de valoare nominală și prin acțiuni, se rezervă o cotă de până la 20 % din capitalul social de la societățile sau companiile naționale rezultate din	Titlul I La art.I, punctul 4 se propune reformularea alineatului (4) art.34, după cum urmează : “Art.34 – (1) În vederea asigurării surselor pentru acordarea măsurilor reparatorii <u>se creează Fondul despăgubirilor în echivalent sub formă de titluri de valoare nominală și prin acțiuni, numit în continuare Fond.</u> <u>(2) Fondul va fi alimentat cu titluri de valoare</u>	Se propune respingerea amendamentului , deoarece soluțiile propuse sunt deja cuprinse în proiectul legii privind despăgubirile bănești. Pe de altă parte, măsurile propuse nu sunt în unitate logică și sistemică cu actul normativ în care ar urma să fie încorporat.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	reorganizarea regiilor autonome. Stabilirea cotelor și alocarea titlurilor de valoare nominală sau, după caz, a acțiunilor se fac potrivit normelor metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului.	<u>nominală și acțiuni, după cum urmează :</u> a) <u>Pentru societățile sau companiile naționale rezultate din reorganizarea regiilor autonome, precum și la societățile la care statul a privatizat mai mult de 51 % din capitalul social, toate pachetele minoritare de acțiuni pe care statul le mai deține la aceste societăți, la data intrării în vigoare a prezentei legi se transferă în Fond;</u> b) <u>Pentru societățile sau companiile naționale rezultate din reorganizarea regiilor autonome și societățile comerciale neprivatizate sau care nu au fost privatizate unui investitor strategic deținător al unei cote de sub 51 % din capitalul social, statul își va rezerva o cotă de 51 % sau diferența necesară privatizării a 51 % din capitalul social. Pachetul de acțiuni rămas după privatizare și existent la data intrării în vigoare a prezentei legi se transferă în Fond;</u> c) <u>Se transferă în Fond pachetele de acțiuni rămase statului, după rezervarea în proprietatea statului a cotei de 51 % din capitalul social, necesară pentru privatizarea societăților sau companiilor naționale rezultate din reorganizarea regiilor autonome și la care privatizarea s-a făcut cu un pachet</u>	

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
		<u>mai mic de 51 %.</u> <u>3. În condițiile în care un investitor strategic dorește să cumpere mai mult decât cota de 51 % deținută de stat din capitalul social al unei societăți comerciale sau companie națională sau societate comercială rezultată din reorganizarea regiilor autonome, Fondul va putea vinde pachete de acțiuni numai investitorului respectiv, contravaloarea acestora alimentând Fondul și urmând a fi gestionată în condițiile de maximă rentabilitate ale pieței.</u> <u>4. În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va hotărî și va publica în Monitorul Oficial, Partea I-a, cotele și alocarea titlurilor care vor alimenta acest Fond.</u>	
5.	Titlul I Art.51 alin.(2) introdus prin art.I, punctul 5 – “Cererile sau acțiunile în justiție privind restituirea prețului actualizat plătit de chiriașii ale căror contracte de vânzare-cumpărare, încheiate cu elidarea prevederilor Legii nr.112/1995, au fost desființate prin hotărâri definitive și irevocabile, sunt scutite de taxe de timbru”.	Titlul I La art.I, punctul 5, se propune ca art.51 alin.(2) să aibă următorul cuprins : “Art.51 alin.(2) Sunt scutite de taxe de timbru următoarele : <u>a) Cererile sau acțiunile în justiție de orice fel, privind bunurile care fac obiectul prezentei legi, inclusiv cele privind contractele de vânzare-cumpărare încheiate în baza Legii nr.112/1995 și a legilor de privatizare;</u> <u>b) Cererile sau acțiunile în justiție referitoare la valoarea despăgubirilor bănești și a</u>	Se propune respingerea amendamentului, deoarece soluțiile propuse sunt deja cuprinse în proiectul legii privind despăgubirile bănești.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
		<u>măsurilor reparatorii în echivalent sub formă de titluri de valoare nominală și acțiuni:</u> c) Cererile sau acțiunile în justiție privind restituirea prețului actualizat plătit de chiriașii ale căror contracte de vânzare-cumpărare încheiate cu eludarea Legii nr.112/1995, au fost desființate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, sunt scutite de taxe de timbru”.	
6.	Titlul I Art.51 alin.(3) introdus prin art.I punctul 5 : “Plata sumelor prevăzute la alin.(2) se face de către Ministerul Finanțelor Publice din fondul extrabugetar constituit în temeiul art.113 alin.6 din Legea nr.112/1995”.	Se propune ca art.51 alin.(3) introdus prin Titlul I, art.I, punctul 5, să aibă următorul cuprins : “Art.51 – (3) Restituirea prețului actualizat plătit de chiriașii ale căror contracte de vânzare-cumpărare încheiate cu elidarea prevederilor Legii nr.112/1995, au fost desființate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile se face de către Ministerul Finanțelor Publice din fondul extrabugetar constituit în temeiul art.113 alin.6 din Legea nr.112/1995”.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece textul rezultat la Cameră este mai corect formulat.
7.	Titlul I art.I, punctul 6 “Art.51¹ – În vederea organizării executării prevederilor prezentei legi, Guvernul este abilitat să emită norme metodologice de aplicare unitară a acesteia”.	<i>Titlul I</i> La art.I, punctul 6 se propune <i>eliminarea art.51¹</i>.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece rațiunea acestui text a fost stabilirea cadrului legal subsecvent pentru urgentarea aplicării legii. Oricum, normele respective au fost deja emise.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
8.	Titlul I – Art.II “Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.75 din 14 februarie 2001, cu modificările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată, dându-se textelor o nouă numerotare, după aprobarea acesteia de către parlament”.	Titlul I Art.II – se propune următoarea reformulare, astfel : “Art.II – Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.75 din 14 februarie 2001, cu modificările ulterioare și <u>cu cele aduse prin legea de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență va fi republicată, dându-se textelor o nouă numerotare.</u>	Pentru o mai bună formulare a textului.
9.	Titlul II – Măsurile pentru accelerarea aplicării Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, cu modificările ulterioare, și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002. Art.II – (1) “Cetățenii străini și apatrizii care au calitatea de persoane îndreptățite potrivit Legii nr.10/2001 la restituirea în natură a unor terenuri, situate în intravilanul localităților, pot opta pentru dobândirea unui drept de	Titlul II La art.II – se propune reformularea alineatului (1); astfel : “Art.II – (1) Cetățenii străini și apatrizii care au calitatea de persoane îndreptățite potrivit Legii nr.10/2001 la restituirea în natură a unor terenuri <u>preluate cu titlu valabil</u> situate în intravilanul localităților (...) cu excepția dreptului de dispoziție”.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece soluțiile propuse nu acoperă ipoteza în care notificator este un moștenitor cu cetățenie străină sau apatrid care, niciodată, nu a fost cetățean român și, ca atare, nu ar putea beneficia de măsura restituirii dreptului special de folosință pentru ipoteza în care preluarea ar fi <i>fără titlu</i> . Ar fi într-o situație juridică inferioară în raport cu ipoteza preluării cu <i>titlu valabil</i> .

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	folosință special care conferă titularului drepturile și obligațiile conferite de lege proprietarului, cu excepția dreptului de dispoziție”.		
10.	Titlul II, Art.IV – “Termenul de depunere a actelor doveditoare prevăzut de art.22 din Legea nr.10/2001, cu modificările și completările ulterioare, se prelungește cu încă 30 de zile, respectiv până la data de 14 martie 2003”.	Titlul II, La art.IV – se propune următoarea reformulare a acestuia articol, astfel : “Art.IV – (1) Termenul de depunere a actelor doveditoare prevăzut de art.11 din Legea nr.10/2001, cu modificările și completările ulterioare, <u>se prelungește până la intrarea în vigoare a Legii privind despăgubirea persoanelor îndreptățite.</u> <u>(2) Solicitarea în termen a actelor doveditoare necesare de la Arhivele Naționale sau de la alte autorități, instituții sau societăți comerciale deținătoare de arhive, actelor doveditoare necesare finalizării procedurilor reparatorii prevăzute de prezenta lege, dovedite cu înscrisuri, nu constituie motiv de decădere din drepturile prevăzute de prezenta lege.</u> <u>(3) Comisiile și autoritățile implicate în aplicarea prezentei legi vor acorda sprijin persoanelor îndreptățite, potrivit reglementărilor în vigoare.</u> <u>(4) Comunicarea de documente, date sau înscrisuri incomplete, comunicarea de informații false precum și refuzul nejustificat de a comunica documentele, datele sau înscrisurile solicitate</u>	Se propune respingerea amendamentului, deoarece condiționarea propusă ar echivala cu prelungirea nejustificată a emiterii deciziilor administrative de restituire în natură și a celorlalte măsuri reparatorii alternative. Pentru segmentul de despăgubiri bănești art.39 și 40 din Lege a prevăzut o cu totul altă abordare. Problema procurării dovezilor a fost tranșată de art.3 din lege care a consacrat principiul “<i>actori incumbit probatio</i>”. Pe de altă parte, soluția propusă la alin.2 ar echivala cu prelungirea <i>sine die</i> a instabilității raporturilor de proprietate. .

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
		<i>persoanei îndreptăţite, comisiilor de aplicare a legii sau instanţelor judecătoreşti constituie infracţiuni potrivit Codului Penal. (5) Maximul pedepselor prevăzute de Codul Penal pentru infracţiunile săvârşite potrivit alin.(4) se majorează cu o treime”.</i>	
	<u>II. Amendamente propuse de Comisia economică a Senatului (dl.sen.Mircea Dan Popescu)</u>		
1.	Art.1 – (2) În cazurile în care restituirea în natură nu este posibilă se vor stabili măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri ori servicii oferite în echivalent de deţinător, cu acordul persoanei îndreptăţite, în acordare de acţiuni la societăţile comerciale tranzacţionate pe piaţa de capital, de titluri de valoare nominală folosite exclusiv în procesul de privatizare sau de despăgubiri băneşti.	“Art.1 alin.(2) În cazurile în care restituirea în natură nu este posibilă sau aplicarea acestei măsuri ar fi contrară securităţii raporturilor juridice constituite cu bună credinţă şi cu respectarea legilor constituţionale adoptate , se vor stabili măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri ori servicii oferite în echivalent de deţinător, cu acordul persoanei îndreptăţite, în acordare de acţiuni la societăţi tranzacţionate pe piaţa de capital, de titluri de valoare nominală folosite în procesul de privatizare sau de despăgubiri băneşti”.	Respingerea amendamentului , deoarece soluţiile propuse sunt tardive în raport cu stadiul aplicării Legii nr.10/2001. Schimbarea soluţiilor iniţiale ar induce noi confuzii şi ar bloca emiterea deciziilor.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
2.	Art.2 din Lege : (1)În sensul prezentei legi, prin imobile preluate în mod abuziv se înțelege : a) imobile naționalizate prin Legea nr.119/1948 pentru naționalizarea întreprinderilor industriale, bancare, de asigurări, miniere și de transporturi, precum și cele naționalizate fără titlu valabil; b) imobilele preluate prin confiscarea averii, ca urmare a unei hotărâri judecătorești de condamnare pentru infracțiuni de natură politică, prevăzute de legislația penală, săvârșite ca manifestare a opoziției față de sistemul tatalitar comunist; c) imobilele donate statului sau altor persoane juridice în baza unor acte normative speciale adoptate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și alte imobile donate statului, dacă s-a admis acțiunea în anulare sau în constatarea nulității donației printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă; d) imobilele preluate de stat pentru neplata impozitelor din motive independente de	După art.2 alin.1 – se propune introducerea unui nou alineat, notat 1¹, cu următorul cuprins: (1¹) Constatarea preluării cu titlu valabil sau fără titlu valabil se stabilește prin hotărâre judecătorească potrivit dreptului comun, după citarea tuturor celor interesați. Acordarea măsurilor reparatorii prevăzute de prezenta Lege nu este însă condiționată de pronunțarea unei astfel de hotărâri.	Respingerea amendamentelor, deoarece soluțiile propuse sunt tardive în raport cu stadiul aplicării Legii nr.10/2001. Schimbarea soluțiilor inițiale ar induce noi confuzii și ar bloca emiterea deciziilor.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	voința proprietarului sau cele considerate a fi fost abandonate, în baza unei dispoziții administrative sau a unei hotărâri judecătorești, în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989; e) imobilele preluate de stat în baza unor legi sau a altor acte normative nepublicate, la data preluării, în Monitorul Oficial sau în Buletinul Oficial; f) imobilele preluate de stat în baza <u>Legii nr.139/1940</u> asupra rechizițiilor și care nu au fost restituite ori pentru care proprietarii nu au primit compensații echitabile; g) orice alte imobile preluate de stat cu titlu valabil, astfel cum este definit la art.6 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia; h) orice alte imobile preluate fără titlu valabil sau fără respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data preluării, precum și cele preluate fără temei legal prin acte de dispoziție ale organelor locale ale puterii sau ale administrației de stat.		

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	(2) Persoanele ale căror imobile au fost preluate fără titlu valabil își păstrează calitatea de proprietar avută la data preluării, pe care o exercită după primirea deciziei sau o hotărâri judecătorești de restituire, conform prevederilor prezentei Legi”.	Alin.(2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Persoanele ale căror imobile au fost preluate fără titlu valabil își păstrează calitatea de proprietar avută la data preluării, pe care o exercită după primirea deciziei sau hotărâri judecătorești de restituire, conform prevederilor prezentei legi. Titlurile subdobânditorilor obținute cu bună-credință, pe baza dispozițiilor legale constituțional adoptate, sunt consolidate prin efectul legii.	

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XXIII/425/2003

RAPORT

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.184/2002 privind modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002

Cu adresa nr.L 145/2003, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la ***proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.184/2002 privind modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002***, adoptat de Camera Deputaților.

În ședința din 20 mai 2003, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi să adopte **raport de admitere**, fără amendamente, în forma adoptată de Camera Deputaților.

Proiectul de lege este structurat pe două titluri, primul cuprinde modificarea Legii nr.10/2001, iar cel de-al doilea cuprinde unele măsuri pentru accelerarea proceselor de restituire demarate în temeiul acestei Ordonanței, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002.

Astfel, prima modificare a Legii nr.10/2001 stabilește mai clar categoriile de persoane care pot beneficia de prevederile acesteia. Ministerele sau celelalte instituții publice ale statului sau ale unităților administrativ - teritoriale, organizate ca persoane juridice, nu fac parte din categoria persoanelor juridice îndreptățite la restituire, potrivit procedurii prevăzute de Legea nr.10/2001, deoarece a fost avută în vedere numai restituirea bunurilor preluate abuziv de la persoane fizice sau juridice de drept privat.

Altă modificare privește completarea art.16 din Lege, în sensul calificării regimului juridic al bunurilor apreciate „*ca necesare continuării activităților de interes public*” și care vor face obiectul unor hotărâri de Guvern.

Un alt aspect este legat de stabilirea concretă a modului de calcul al sumelor pe care persoanele îndreptățite trebuie să le restituie pentru a putea beneficia de reparațiile prevăzute de Legea nr.10/2001, și anume actualizarea sumelor respective să se facă pe baza unui coeficient de actualizare raportat la cursul leu/dolar SUA.

Al doilea titlu este consacrat unor măsuri concrete în scopul accelerării procesului de restituire care a fost demarat în temeiul celor două acte normative, și anume: stabilirea și publicarea coeficientului de actualizare introdus prin modificarea propusă, stabilirea unor măsuri instituționale necesare fluidizării procesului de restituire, prelungirea termenului de retrocedare în cazul imobilelor aparținând cultelor religioase, precum și abilitarea expresă a Guvernului de a emite norme metodologice pentru aplicarea unitară a Legii nr.10/2001. În acest sens, a fost deja emisă Hotărârea Guvernului României nr.498 din 18 aprilie 2003, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.324 din 14 mai 2003, care aprobă Normele metodologice de aplicare unitară a Legii nr.10/2001.

În cursul dezbaterilor au fost depuse amendamente de către Grupul parlamentar PNL, susținute de domnul senator Nicolae Vlad Popa, precum și de către Comisia economică a Senatului, semnate de domnul senator Dan Mircea Popescu. De asemenea, domnul senator Peter Eckstein Kovacs a formulat amendamente la art.51 alin.(3), din forma adoptată de Camera Deputaților, și la Art.VI., alin.(4), din Ordonanță.

Analizate de Comisia juridică, amendamentele au fost respinse cu majoritate de voturi și se regăsesc în anexele nr.1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul raport.

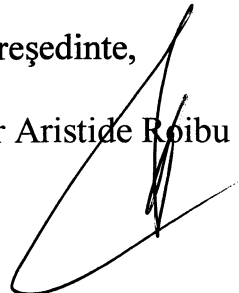
S-au primit avize favorabile de la Comisiile: pentru administrație publică și organizarea teritoriului, pentru drepturile omului și minorități, pentru buget, finanțe și bănci.

În concluzie, supunem spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, proiectul de lege împreună cu raportul de admitere.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, deoarece atât Legea nr.10/2001, cât și Legea nr.501/2002 a căror modificare și completare se cere, au caracter organic și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor art.74 alin.(1) din Constituția României.

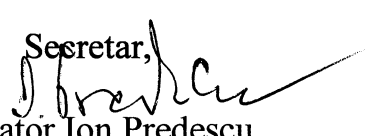
Președinte,

Senator Aristide Roibu



Secretar,

Senator Ion Predescu



București, 20 mai 2003

AMENDAMENTE RESPINSE de Comisia juridică

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.184/2002 privind modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări prin Legea nr.501/2002

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
.	<u>I. Amendamente propuse de grupul parlamentar al P.N.L. din Senat</u>		
1.	Titlul I – <i>Modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989</i> La art.I, punctul 1 : Art.3 – “alin.(2) Ministerele, celelalte instituții publice ale statului sau ale unităților administrativ-teritoriale, inclusiv cele autonome sau independente, regiile autonome, companiile/societățile naționale,	Titlul I La art.I punctul 1 propune reformularea alineatului (2) al art.3 astfel : “Art.3 alin.(2) Societățile comerciale cu capital de stat, precum și cele privatizate potrivit legii, nu au calitatea de persoane îndreptățite și nu fac obiectul prezentei legi”.	Respingerea amendamentului, deoarece formularea propusă ar echivala cu restituirea unui bun deținut de stat către o instituție publică a statului (<i>statul versus statul</i>)

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	societățile comerciale cu capital de stat, precum și cele privatizate potrivit legii, nu au calitatea de persoane îndreptățite și nu fac obiectul prezentei legi”.		
2.	Titlul I Art.1, punctul 2 – Alineatul (4) al art.16 va avea următorul cuprins : “(4) Bunurile stabilite potrivit procedurii prevăzute la alin.(2) sunt, pe durata afecțiunii de interes public, bunuri proprietate publică și au regimul prevăzut de lege”.	Titlul I La art.I, punctul 2 Propune eliminarea alineatului (4) al art.16 în formularea sa din O.U.G. nr.184/2002.	Se propune respingerea amendamentului , deoarece este caduc; problema a fost rezolvată la Camera Deputaților. A se vedea art.I pct.1 din proiectul Legii aprobat de Cameră prin care abrogă pct.2 și 3 din Ordonanță. Consecința este revenirea la textul inițial al legii.
3.	Titlul I Art.I, punctul 3 – “Alineatul (5) al art.16 se abrogă”.	Titlul I La art.I, punctul 3 Se propune eliminarea abrogării alineatului (5) al art.16.	Respingerea amendamentului ca fiind caduc pentru aceeași motivație ca la amendamentul precedent.
4.	Titlul I Art.I, punctul 4 – “La art.34 se introduce alineatul (5) cu următorul cuprins : (5) În vederea asigurării surselor pentru acordarea măsurilor reparatorii în echivalent sub formă de titluri de valoare nominală și prin acțiuni, se rezervă o cotă de până la 20 % din capitalul social de la societățile sau companiile naționale rezultate din	Titlul I La art.I, punctul 4 se propune reformularea alineatului (4) art.34, după cum urmează : “Art.34 – (1) În vederea asigurării surselor pentru acordarea măsurilor reparatorii <u>se creează Fondul despăgubirilor în echivalent sub formă de titluri de valoare nominală și prin acțiuni, numit în continuare Fond.</u> <u>(2) Fondul va fi alimentat cu titluri de valoare</u>	Se propune respingerea amendamentului , deoarece soluțiile propuse sunt deja cuprinse în proiectul legii privind despăgubirile bănești. Pe de altă parte, măsurile propuse nu sunt în unitate logică și sistemică cu actul normativ în care ar urma să fie încorporat.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	reorganizarea regiilor autonome. Stabilirea cotelor și alocarea titlurilor de valoare nominală sau, după caz, a acțiunilor se fac potrivit normelor metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului.	<u>nominală și acțiuni, după cum urmează :</u> a) <u>Pentru societățile sau companiile naționale rezultate din reorganizarea regiilor autonome, precum și la societățile la care statul a privatizat mai mult de 51 % din capitalul social, toate pachetele minoritare de acțiuni pe care statul le mai deține la aceste societăți, la data intrării în vigoare a prezentei legi se transferă în Fond;</u> b) <u>Pentru societățile sau companiile naționale rezultate din reorganizarea regiilor autonome și societățile comerciale neprivatizate sau care nu au fost privatizate unui investitor strategic deținător al unei cote de sub 51 % din capitalul social, statul își va rezerva o cotă de 51 % sau diferența necesară privatizării a 51 % din capitalul social. Pachetul de acțiuni rămas după privatizare și existent la data intrării în vigoare a prezentei legi se transferă în Fond;</u> c) <u>Se transferă în Fond pachetele de acțiuni rămase statului, după rezervarea în proprietatea statului a cotei de 51 % din capitalul social, necesară pentru privatizarea societăților sau companiilor naționale rezultate din reorganizarea regiilor autonome și la care privatizarea s-a făcut cu un pachet</u>	

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
		<u>mai mic de 51 %.</u> <u>3. În condițiile în care un investitor strategic dorește să cumpere mai mult decât cota de 51 % deținută de stat din capitalul social al unei societăți comerciale sau companie națională sau societate comercială rezultată din reorganizarea regiilor autonome, Fondul va putea vinde pachete de acțiuni numai investitorului respectiv, contravaloarea acestora alimentând Fondul și urmând a fi gestionată în condițiile de maximă rentabilitate ale pieței.</u> <u>4. În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va hotărî și va publica în Monitorul Oficial, Partea I-a, cotele și alocarea titlurilor care vor alimenta acest Fond.</u>	
5.	Titlul I Art.51 alin.(2) introdus prin art.I, punctul 5 – “Cererile sau acțiunile în justiție privind restituirea prețului actualizat plătit de chiriașii ale căror contracte de vânzare-cumpărare, încheiate cu elidarea prevederilor Legii nr.112/1995, au fost desființate prin hotărâri definitive și irevocabile, sunt scutite de taxe de timbru”.	Titlul I La art.I, punctul 5, se propune ca art.51 alin.(2) să aibă următorul cuprins : “Art.51 alin.(2) Sunt scutite de taxe de timbru următoarele : <u>a) Cererile sau acțiunile în justiție de orice fel, privind bunurile care fac obiectul prezentei legi, inclusiv cele privind contractele de vânzare-cumpărare încheiate în baza Legii nr.112/1995 și a legilor de privatizare;</u> <u>b) Cererile sau acțiunile în justiție referitoare la valoarea despăgubirilor bănești și a</u>	Se propune respingerea amendamentului, deoarece soluțiile propuse sunt deja cuprinse în proiectul legii privind despăgubirile bănești.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
		<u>măsurilor reparatorii în echivalent sub formă de titluri de valoare nominală și acțiuni;</u> c) Cererile sau acțiunile în justiție privind restituirea prețului actualizat plătit de chiriașii ale căror contracte de vânzare-cumpărare încheiate cu eludarea Legii nr.112/1995, au fost desființate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, sunt scutite de taxe de timbru”.	
6.	Titlul I Art.51 alin.(3) introdus prin art.I punctul 5 : “Plata sumelor prevăzute la alin.(2) se face de către Ministerul Finanțelor Publice din fondul extrabugetar constituit în temeiul art.113 alin.6 din Legea nr.112/1995”.	Se propune ca art.51 alin.(3) introdus prin Titlul I, art.I, punctul 5, să aibă următorul cuprins : “Art.51 – (3) Restituirea prețului actualizat plătit de chiriașii ale căror contracte de vânzare-cumpărare încheiate cu elidarea prevederilor Legii nr.112/1995, au fost desființate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile se face de către Ministerul Finanțelor Publice din fondul extrabugetar constituit în temeiul art.113 alin.6 din Legea nr.112/1995”.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece textul rezultat la Cameră este mai corect formulat.
7.	Titlul I art.I, punctul 6 “Art.51¹ – În vederea organizării executării prevederilor prezentei legi, Guvernul este abilitat să emită norme metodologice de aplicare unitară a acesteia”.	<i>Titlul I</i> La art.I, punctul 6 se propune <i>eliminarea art.51¹</i>.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece rațiunea acestui text a fost stabilirea cadrului legal subsecvent pentru urgentarea aplicării legii. Oricum, normele respective au fost deja emise.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
8.	Titlul I – Art.II “Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.75 din 14 februarie 2001, cu modificările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată, dându-se textelor o nouă numerotare, după aprobarea acesteia de către parlament”.	Titlul I Art.II – se propune următoarea reformulare, astfel : “Art.II – Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.75 din 14 februarie 2001, cu modificările ulterioare și <u>cu cele aduse prin legea de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență va fi republicată, dându-se textelor o nouă numerotare.</u>	Pentru o mai bună formulare a textului.
9.	Titlul II – Măsuri pentru accelerarea aplicării Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, cu modificările ulterioare, și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002. Art.II – (1) “Cetățenii străini și apatrizii care au calitatea de persoane îndreptățite potrivit Legii nr.10/2001 la restituirea în natură a unor terenuri, situate în intravilanul localităților, pot opta pentru dobândirea unui drept de	Titlul II La art.II – se propune reformularea alineatului (19; astfel : “Art.II – (1) Cetățenii străini și apatrizii care au calitatea de persoane îndreptățite potrivit Legii nr.10/2001 la restituirea în natură a unor terenuri <u>preluate cu titlu valabil</u> situate în intravilanul localităților (...) cu excepția dreptului de dispoziție”.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece soluțiile propuse nu acoperă ipoteza în care notificator este un moștenitor cu cetățenie străină sau apatrid care, niciodată, nu a fost cetățean român și, ca atare, nu ar putea beneficia de măsura restituirii dreptului special de folosință pentru ipoteza în care preluarea ar fi <i>fără titlu</i> . Ar fi într-o situație juridică inferioară în raport cu ipoteza preluării cu <i>titlu valabil</i> .

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	folosință special care conferă titularului drepturile și obligațiile conferite de lege proprietarului, cu excepția dreptului de dispoziție”.		
10.	Titlul II, Art.IV – “Termenul de depunere a actelor doveditoare prevăzut de art.22 din Legea nr.10/2001, cu modificările și completările ulterioare, se prelungește cu încă 30 de zile, respectiv până la data de 14 martie 2003”.	Titlul II, La art.IV – se propune următoarea reformulare a acestuia articol, astfel : “Art.IV – (1) Termenul de depunere a actelor doveditoare prevăzut de art.11 din Legea nr.10/2001, cu modificările și completările ulterioare, <u>se prelungește până la intrarea în vigoare a Legii privind despăgubirea persoanelor îndreptățite.</u> <u>(2) Solicitarea în termen a actelor doveditoare necesare de la Arhivele Naționale sau de la alte autorități, instituții sau societăți comerciale deținătoare de arhive, actelor doveditoare necesare finalizării procedurilor reparatorii prevăzute de prezenta lege, dovedite cu înregistrări, nu constituie motiv de decădere din drepturile prevăzute de prezenta lege.</u> <u>(3) Comisiile și autoritățile implicate în aplicarea prezentei legi vor acorda sprijin persoanelor îndreptățite, potrivit reglementărilor în vigoare.</u> <u>(4) Comunicarea de documente, date sau înregistrări incomplete, comunicarea de informații false precum și refuzul nejustificat de a comunica documentele, datele sau înregistrările solicitate</u>	Se propune respingerea amendamentului, deoarece condiționarea propusă ar echivala cu prelungirea nejustificată a emiterii deciziilor administrative de restituire în natură și a celorlalte măsuri reparatorii alternative. Pentru segmentul de despăgubiri bănești art.39 și 40 din Lege a prevăzut o cu totul altă abordare. Problema procurării dovezilor a fost tranșată de art.3 din lege care a consacrat principiul “<i>actori incumbit probatio</i>”. Pe de altă parte, soluția propusă la alin.2 ar echivala cu prelungirea sine die a instabilității raporturilor de proprietate. .

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
		<i>persoanei îndreptăţite, comisiilor de aplicare a legii sau instanţelor judecătoreşti constituie infracţiuni potrivit Codului Penal. (5) Maximul pedepselor prevăzute de Codul Penal pentru infracţiunile săvârşite potrivit alin.(4) se majorează cu o treime”.</i>	
	<u>II. Amendamente propuse de Comisia economică a Senatului (dl.sen.Mircea Dan Popescu)</u>		
1.	Art.1 – (2) În cazurile în care restituirea în natură nu este posibilă se vor stabili măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri ori servicii oferite în echivalent de deţinător, cu acordul persoanei îndreptăţite, în acordare de acţiuni la societăţile comerciale tranzacţionate pe piaţa de capital, de titluri de valoare nominală folosite exclusiv în procesul de privatizare sau de despăgubiri băneşti.	“Art.1 alin.(2) În cazurile în care restituirea în natură nu este posibilă sau aplicarea acestei măsuri ar fi contrară securităţii raporturilor juridice constituite cu bună credinţă şi cu respectarea legilor constituţionale adoptate , se vor stabili măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri ori servicii oferite în echivalent de deţinător, cu acordul persoanei îndreptăţite, în acordare de acţiuni la societăţi tranzacţionate pe piaţa de capital, de titluri de valoare nominală folosite în procesul de privatizare sau de despăgubiri băneşti”.	Respingerea amendamentului ,deoarece soluţiile propuse sunt tardive în raport cu stadiul aplicării Legii nr.10/2001. Schimbarea soluţiilor iniţiale ar induce noi confuzii şi ar bloca emiterea deciziilor.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
2.	Art.2 din Lege : (1)În sensul prezentei legi, prin imobile preluate în mod abuziv se înțelege : a) imobile naționalizate prin Legea nr.119/1948 pentru naționalizarea întreprinderilor industriale, bancare, de asigurări, miniere și de transporturi, precum și cele naționalizate fără titlu valabil; b) imobilele preluate prin confiscarea averii, ca urmare a unei hotărâri judecătorești de condamnare pentru infracțiuni de natură politică, prevăzute de legislația penală, săvârșite ca manifestare a opoziției față de sistemul tatalitar comunist; c) imobilele donate statului sau altor persoane juridice în baza unor acte normative speciale adoptate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, precum și alte imobile donate statului, dacă s-a admis acțiunea în anulare sau în constatarea nulității donației printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă; d) imobilele preluate de stat pentru neplata impozitelor din motive independente de	După art.2 alin.1 – se propune introducerea unui nou alineat, notat 1¹, cu următorul cuprins: (1¹) Constatarea preluării cu titlu valabil sau fără titlu valabil se stabilește prin hotărâre judecătorească potrivit dreptului comun, după citarea tuturor celor interesați. Acordarea măsurilor reparatorii prevăzute de prezenta Lege nu este însă condiționată de pronunțarea unei astfel de hotărâri.	Respingerea amendamentelor, deoarece soluțiile propuse sunt tardive în raport cu stadiul aplicării Legii nr.10/2001. Schimbarea soluțiilor inițiale ar induce noi confuzii și ar bloca emiterea deciziilor.

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	voința proprietarului sau cele considerate a fi fost abandonate, în baza unei dispoziții administrative sau a unei hotărâri judecătorești, în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989; e) imobilele preluate de stat în baza unor legi sau a altor acte normative nepublicate, la data preluării, în Monitorul Oficial sau în Buletinul Oficial; f) imobilele preluate de stat în baza <u>Legii nr.139/1940</u> asupra rechizițiilor și care nu au fost restituite ori pentru care proprietarii nu au primit compensații echitabile; g) orice alte imobile preluate de stat cu titlu valabil, astfel cum este definit la art.6 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia; h) orice alte imobile preluate fără titlu valabil sau fără respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data preluării, precum și cele preluate fără temei legal prin acte de dispoziție ale organelor locale ale puterii sau ale administrației de stat.		

Nr. crt.	Textul OUG nr.184/2002	Amendament propus	Motivarea respingerii
	(2) Persoanele ale căror imobile au fost preluate fără titlu valabil își păstrează calitatea de proprietar avută la data preluării, pe care o exercită după primirea deciziei sau o hotărârii judecătorești de restituire, conform prevederilor prezentei Legi”.	Alin.(2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Persoanele ale căror imobile au fost preluate fără titlu valabil își păstrează calitatea de proprietar avută la data preluării, pe care o exercită după primirea deciziei sau hotărârii judecătorești de restituire, conform prevederilor prezentei legi. Titlurile subdobânditorilor obținute cu bună-credință, pe baza dispozițiilor legale constituțional adoptate, sunt consolidate prin efectul legii.	